



65000, м. Одеса, вул. Жуковського, 23, кв. 1,1-А
тел: +38 (048) 722-12-32
email: n.rudnytska@vkdka.org, веб-сайт: ww.vkdka.org

ap. 1,1-А, 23 Zhukovs`kogo Street, Odessa, 65000 Ukraine
phone: +38 (048) 722-12-32
email: n.rudnytska@vkdka.org, web-site: ww.vkdka.org

Відкритий лист

Голові Національної асоціації адвокатів
України, Ради адвокатів України
Ізовітовій Л.П.

Шановна Лідіє Павлівно!

Члени дисциплінарної палати КДКА Одеської області, які обрані конференцією адвокатів Одеського регіону відповідно до положень Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», обурені діями ВКДКА та її Голови pana С.В. Вилкова, які, на наше переконання, протирічать завданням та принципам адвокатського самоврядування.

Дисциплінарна палата КДКА Одеської області у 2019 році розглядала дисциплінарну справу № 224/19 за скаргою пані Б. (вх. № 735/0/7-19 від 12.07.2019 року) відносно адвоката К.

Рада адвокатів Одеської області в офіційному порядку через сайт Ради та в журналі «Вісник Одеської адвокатури» привертала увагу адвокатської спільноти та висловлювала своє ставлення до подій, які відбувалися під час розгляду зазначеної дисциплінарної справи.

Особи, які супроводжували адвоката К., так звані «активісти» громадяни Б., К., а також понад десять інших невідомих осіб, частина з яких перебувала у нетверезому стані, тричі блокували роботу КДКА Одеської області, поводили себе цинічно та зухвало, порушуючи громадський порядок, застосовуючи образливі вислови на адресу членів КДКА, у тому числі в соціальних мережах, зривали засідання дисциплінарної палати з розгляду інших справ. Під час засідання 04.12.2019 року громадян К., який з групою осіб супроводжував адвоката К., діючи з хуліганських мотивів, розпивив невідому отруйну речовину в обличчя Голові КДКА Одеської області пані Н.А. Рудницькій. Через отримані тілесні ушкодження Голова КДКА наступного дня була госпіталізована до лікарні та певний час перебувала на лікуванні. Всі інші члени КДКА Одеської області та співробітники секретаріату, які перебували в той час у приміщенні КДКА, також зазнали тілесних ушкоджень внаслідок розпилення отруйної речовини. За зазначеним фактом відкрито кримінальне провадження за ознаками злочину, передбаченого ч. 4 ст. 296 КК України. Наразі справа за обвинуваченням К. перебуває на розгляді в Приморському районному суді м. Одеси. Члени КДКА визнані потерпілими по справі.

Незважаючи на постійний тиск, погрози та блокування роботи дисциплінарна палата КДКА Одеської області продовжувала здійснювати свою діяльність на принципах верховенства права, законності, незалежності, об'єктивності та неупередженості. Всі члени дисциплінарної палати вважали своїм обов'язком виконати процедуру розгляду

справи, всебічно дослідити її обставини, попри відверте намагання «групи підтримки» однієї із сторін зірвати розгляд дисциплінарного провадження.

У підсумку, дисциплінарна справа адвоката К. була вирішена відповідно до вимог Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням РАУ від 30.08.2014 року № 120, із змінами та доповненнями, Регламенту КДКА регіону, затвердженого рішенням РАУ від 17.12.2013 року № 268, із змінами та доповненнями.

За результатами розгляду дисциплінарна палата КДКА Одеської області 04.12.2019 року ухвалила рішення про притягнення адвоката К. до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку та застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

На засіданні КДКА Одеської області 11.12.2019 року на підставі цього рішення дисциплінарної палати та відповідно до ст. 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» було ухвалено рішення про припинення права адвоката К. на зайняття адвокатською діяльністю шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Не погоджуючись з рішенням дисциплінарної палати КДКА Одеської області та з рішенням КДКА Одеської області, адвокат К. подав на ці рішення скарги до ВКДКА.

На нашу думку, розгляд названих скарг відбувся з грубим порушенням вимог законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність. У резонансній справі ВКДКА дозволила собі продемонструвати вибірковий та доволі спірний підхід до оцінки формальних критеріїв рішення регіональної КДКА.

Так, розгляд скарги адвоката К. був призначений у засіданні ВКДКА 23-25.07.2020 року. При розгляді інших скарг, які були призначені до розгляду на 23.07.2020 року, ВКДКА прийняло ряд рішень про скасування рішень дисциплінарних палат, з посиланням на порушення п. 8.12 Регламенту КДКА регіону. Наприклад, у Рішенні ВКДКА № VII-005/2020 від 23.07.2020 року ВКДКА, зокрема зазначила, що *у випадку, якщо рішення кваліфікаційної та дисциплінарної палати прийняті у відповідності до абзацу 2 частини 5 ст. 50 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», вони є рішеннями КДКА як документи окремо визначеної форми, які видаються від імені КДКА. У такому рішенні, зокрема, має зазначатися, що КДКА адвокатури регіону у складі членів певної палати розглянула питання і прийняла рішення, яке підписується Головою КДКА, головою та секретарем палати.* Відсутність підпису Голови КДКА в рішенні, на думку ВКДКА, є підставою для його скасування.

Разом з тим, рішенням № VII-013/2020 від 24.07.2020 року ВКДКА залишила без змін рішення КДКА Одеської області від 03.12.2019 року, котре також не містило підпису Голови КДКА регіону.

У зв'язку із суперечливою практикою застосування п. 8.12 Регламенту КДКА регіону 31.07.2020 року на адресу Ради адвокатів України Головою КДКА Одеської області пані Рудницькою Н.А. було надіслано листа № 623/0/9-20 щодо надання роз'яснення застосування положень п. 8.12 Регламенту КДКА регіону при прийнятті КДКА регіону у складі певної палати рішення в межах визначеної законом компетенції та пункту 4.6. цього Регламенту щодо порядку розгляду питання про припинення права на

заняття адвокатською діяльністю шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та інших пов'язаних із цим питань.

Розпорядженням Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України пані Л.П. Ізовітової за № 142 від 21.08.2020 року була створена Робоча група по вивченню питань, порушених у листі Голови КДКА Одеської області № 623/0/9-20 від 31.07.2020 року.

Однак, не зважаючи на створення Робочої групи, до складу якої увійшов і Голова ВКДКА пан Вилков С.В., ВКДКА 28.08.2020 року, не дочекавшись висновків робочої групи та роз'яснень Ради адвокатів України, розглянула вищевказані скарги адвоката К. та ухвалила рішення, яким ці скарги задовольнила, а рішення регіональної КДКА – скасувала.

Не маючи обґрунтованих підстав підозрювати Голову та склад ВКДКА в особистій зацікавленості, члени дисциплінарної палати КДКА Одеського регіону вимушені констатувати, що така поспішність розгляду скарги адвоката К., у період дії робочої групи, створеної спеціально для розв'язання спірного питання, свідчить щонайменше про непослідовність та упередженість з боку вищого дисциплінарного органу.

Питання про те, чи відповідає такий підхід корпоративній єдності органів адвокатського самоврядування, чи сприяє він уніфікації дисциплінарної практики, чи не створює демотивацію для членів регіональних КДКА у питаннях належного та відповідального виконання своїх професійних обов'язків – залишаються риторичними.

Звертаємо увагу, що протягом семи років у відповідності до норм Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати КДКА Одеської області підписувались Головою КДКА Одеської області лише в тих випадках, коли Голова КДКА особисто була присутня на засіданнях дисциплінарної палати, брала участь в обговоренні матеріалів перевірки, перебувала у нарадчій кімнаті та голосувала за прийняття того чи іншого рішення. Протягом семи років, у разі прийняття рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку та застосування до нього дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України, відповідно до ст. 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» на засіданні КДКА приймалось рішення про припинення права на зайняття адвокатською діяльністю шляхом анулювання свідоцтва на право займатися адвокатською діяльністю. Протягом семи років рішення підписувалися Головою КДКА, Головою дисциплінарної палати, секретарем КДКА/секретарем дисциплінарної палати та усіма членами дисциплінарної палати, які були присутні на засіданні та брали участь в ухваленні відповідного рішення. Член дисциплінарної палати, котрий проводив перевірку відомостей про дисциплінарний проступок адвоката, ніколи не брав участь у голосуванні, як то передбачено ч. 2 ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», але підписував відповідне рішення, оскільки в цілому брав участь у розгляді справи.

Рішення дисциплінарної палати неодноразово оскаржувались як до ВКДКА, так і до суду. За сім років немає жодного рішення ВКДКА та суду, включаючи Верховний Суд, котрим був би встановлений факт порушення дисциплінарною палатою КДКА Одеської області процедурних норм стосовно порядку підписання рішень.

Тому нам не зрозуміло, чому протягом семи років ВКДКА при розгляді скарг на рішення дисциплінарної палати КДКА Одеської області ніколи не скасовувала їх з означеної підстави? Чому це питання було ініційовано саме в період розгляду резонансної

справи? Чому після створення робочої групи, не дочекавшись роз'яснень з цих питань, голова ВКДКА пан С.В. Вилков допустив передчасний розгляд скаргу у справі адвоката К.? Чому членами ВКДКА, які проголосували за таке рішення, проігнорований загально визнаний в процесуальному праві принцип неприпустимості скасування правильного по суті рішення з одних лише формальних міркувань?

Члени дисциплінарної палати КДКА Одеської області вкрай занепокоєні фактом, що ВКДКА створила дуже небезпечний прецедент і, по суті, легітимізувала відверто протиправну поведінку деяких груп осіб, котрі в якості аргументів для дисциплінарного провадження щодо адвоката обрали шлях залякування, тиску, погроз та прямого фізичного втручання у процес добросовісного виконання членами органів адвокатського самоврядування своїх професійних обов'язків. Таке нешанобливе ставлення вищого дисциплінарного органу адвокатури до своїх колег у регіонах є загрозою незалежності адвокатури.

Ми звертаємося до Ради адвокатів України з вимогою обговорити цей відкритий лист на засіданні Ради адвокатів України, що відбудеться 18-19 вересня 2020 року, включивши дане питання до порядку денного.

Наголошуємо, що наша позиція жодним чином не є особистою образою за скасоване рішення, як комусь це може здатися. Ми не можемо залишатися осторонь, коли члени Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, замість дотримання принципу верховенства права та законності, підтримання корпоративної єдності та єдиного підходу до вирішення дисциплінарних справ, демонструють непослідовність та неповагу до своїх колег в регіоні, фактично зводячи нанівець весь зміст діяльності дисциплінарної палати в межах резонансного дисциплінарного провадження.


З повагою,

Голова дисциплінарної палати
КДКА Одеської області



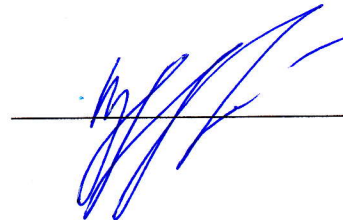
М.А. Тулякова

Секретар дисциплінарної палати
КДКА Одеської області



Н.М. Бакаянова

Заступник голови КДКА
Одеської області



В.М. Новицький

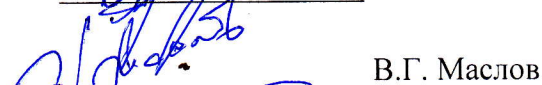
Члени дисциплінарної палати
КДКА Одеської області:



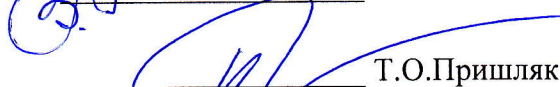
І.В. Жужа



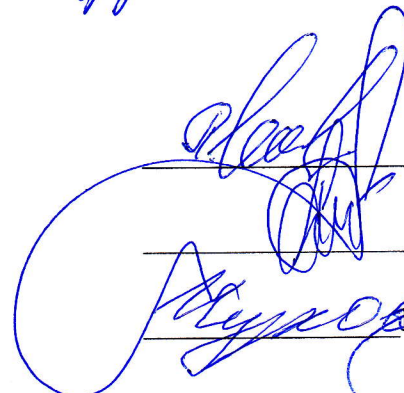
О.В. Веселов



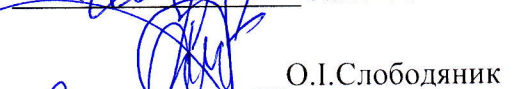
В.Г. Маслов



Т.О. Пришляк



П.В. Іванова



О.І. Слободяник



М.З. Чудновський